

Veld: Familie Opvolging, Fusies & Acquisitie

Onderwerp: Verkoop van het bedrijf aan een Multinational

Titel: "Een zoet" verkoop besluit¹

Deel 1

Een jaar geleden de bekende voedsel en drank multinational "Engulf en Devour" benaderde Mr. Sweet, algemeen directeur van "Sweets for my sweet" en bood hem een enorm overnamebod voor zijn bedrijf.

"Sweets for my sweet" is een locale delicatessen producent, gevestigd in een kleine plaats, nogal ver van de consumptiegebieden. Het bedrijf is in 1950 door Mr. Sweet's oom opgericht en bied werk aan ongeveer 200 mensen, waar van de meeste vrouwelijke fabrieksarbeiders zijn.

"Sweets for my sweet" heeft goede kwaliteitsproducten en een goede reputatie. Zijn marktaandeel is ongeveer 10%. Het klantenbestand is langzaam maar zeker gedaald. Echter het bedrijf maakt nog steeds winst en heeft een gezonde financiële situatie.

Sweetie, Mr. Sweets enige dochter werkt in het bedrijf, maar is verre van voorbereid het bedrijf over te nemen wanneer hij met pensioen gaat.

Mr. Sweet bezit 60% van het bedrijf en twee van zijn neven bezitten ieder 20%. Hij is begin 60 en is genegen het bod te accepteren.

1. Wat denk je van deze situatie?
2. Wat zijn de belangrijkste aspecten waar Mr. Sweet aan moet denken?

(Groepsdiscussie)

Deel 2

Mr. Sweet presenteert de situatie aan zijn partners en zij geven hem het "groene licht" door te gaan met de onderhandelingen.

Na de tweede bijeenkomst maken de representanten van de kopers duidelijk dat "Engulf and Devour" het prefereren dat Mr. Sweet het bedrijf onmiddellijk na de transactie verlaat, maar ze denken er niet aan hem hierover enige uitleg te geven.

Mr. Sweet voelt zich hiermee een beetje onprettig; hij dacht dat de kopers hem een paar jaar zouden laten blijven. In feite is hij ervan overtuigd dat het goed zou zijn voor de zaken, gezien de sterke banden die hij heeft met het distributienetwerk van het bedrijf.

3. Als u Mr. Sweet was, wat zou u hiermee doen?

(Groepsdiscussie)

¹ Geïnspireerd op een waar gebeurd verhaal.

Deel 3

Ondertussen heft Mr. Sweet geruchten gehoord dat, enkele jaren geleden “Engulf and Devour” een soortgelijk bedrijf in een ander land gekocht had en een paar maanden later gesloten had. Hierdoor verloren de meeste arbeiders hun baan. Op dit moment weet niemand anders in het bedrijf hiervan.

Mr. Sweet besluit direct de kopers te vragen of zij van plan zijn de fabriek in de nabije toekomst te sluiten, maar hij kreeg hierop geen duidelijk antwoord. Wanneer hij een garantie vraagt dat de fabriek niet gesloten wordt, worden de kopers opeens zenuwachtig.

Na een korte interne discussie, maken zij aan hem bekend Dat, als hij deze eis aanhoudt, de waarde van het eerste bod wel 20% zou kunnen dalen. Aan de andere kant, als hij het ‘vergeet’ zijn zij bereid 10% meer te betalen voor het bedrijf. Zij voegen hier nog aan toe dat als hij het aanbod accepteert hij een contract voor 6 maanden krijgt met een aardig salaris.

4. wat zijn de belangrijkste aspecten om te overwegen op dit punt van onderhandelen? (vergeet niet je te verplaatsen in de rol van alle relevante belanghebbenden)
5. Als u Mr. Sweet was, wat denk je dat ethisch verantwoord zou zijn in dit voorbeeld?
6. zou je bereid zijn als zodanig te handelen?

(Groepsdiscussie)

Deel 4: Wat er nadien gebeurde (Optioneel)

Mr. Sweet liet zijn eisen los en de overeenkomst was gesloten. Het bedrijf werd 9 maanden later plotseling gesloten, slechts 3 maanden na het vertrek van Mr. Sweet. De klanten wierpen een sterke boycot op tegen "Engulf and Devour" op nationaal niveau en risico van verspreiding naar andere buurlanden ontstond. "Engulf and Devour" had een crisis comité bijeengeroepen die situatie te overzien en zijn nog steeds bezig een nette oplossing te vinden.